

Une analyse de la présence de personnes issues de la migration dans les stades de football

Le cas de Neuchâtel Xamax

Roger Besson

Ecole Doctorale – Neuchâtel – 24 Janvier 2007

Plan

- Introduction - définitions
- L'enquête : méthodologie et contexte
- La composition du public
- Les pratiques selon l'origine
- Conclusions

Introduction

Le spectacle sportif - des discours contrastés

- Violence, xénophobie et hooliganisme
- Le sport, vecteur d'intégration sociale

Objectifs

- Décrire la composition sociale du public
- Mesurer la présence de personnes issues de la migration
- Comparer les pratiques selon l'origine

Méthodes

- Enquête par questionnaire

Méthodologie

Déroulement de l'enquête

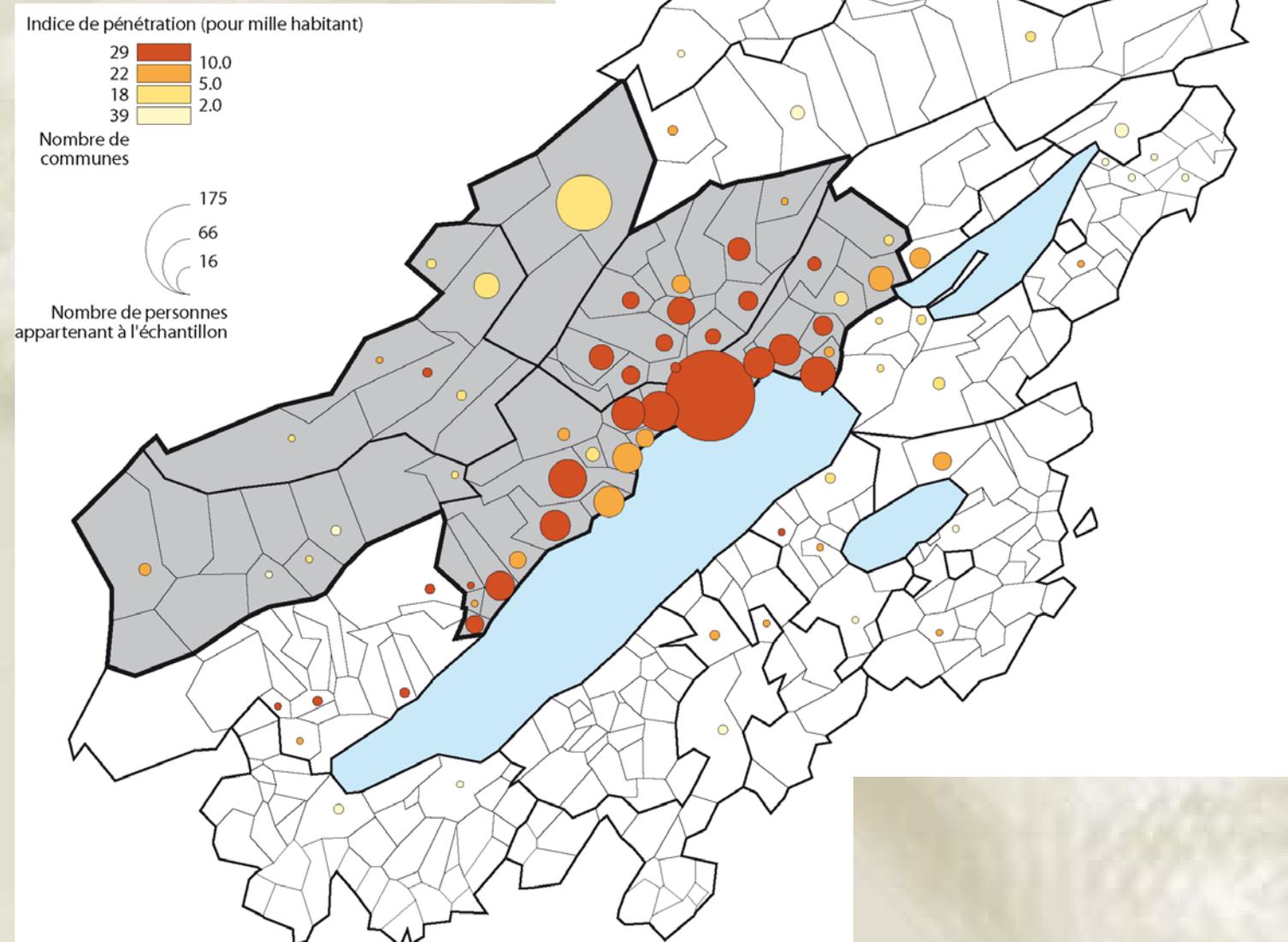
- 22 octobre 2006 : Neuchâtel Xamax – FC Locarno
- Taille de l'échantillon : 1'200 personnes
 - 1'000 questionnaires distribués selon une procédure aléatoire
 - 200 « refus »
- Taux de réponse : 63 % (761)

Contexte particulier

- Relégation en « Challenge League »
- Déménagement temporaire à La Chaux-de-Fonds

Contexte

Provenance des spectateurs



Contexte

Diminution du nombre de spectateurs



Evolution de la moyenne annuelle du nombre de spectateurs

Contexte

Des spectateurs anciens et fidèles



Réponses à la question : « depuis combien de temps suivez-vous Neuchâtel Xamax ? »

Composition du public selon l'origine

Nationalité des spectateurs :

		Effectifs	
Suisse		696	92.1%
Etrangère		60	7.9%
dont	Italie	28	3.7%
	ex-Yougoslavie	8	1.1%
	Portugal	7	0.9%
	France	4	0.5%
	Autres (7 nationalités)	13	1.7%
Réponse valides		756	100.0%

Forte sous-représentation :

- à l'échelle du canton : 22.9 % d'étrangers (RFP 2000)
- un effet de structure ?

Composition du public selon l'origine

Comparaison de la composition des différentes catégories sociodémographiques, selon l'origine, dans le stade et dans le canton

Pour une sélection de variable sociodémographiques (genre, âge, niveau de formation), on calcule un **INDICE DE PRESENCE** :

$(\% \text{ étrangers (spectateurs)}) / (\% \text{ étrangers (population de référence)})$

Exemple :

% des personnes de 15-34 ans qui sont de nationalité étrangère

Stade*: 6.36 %

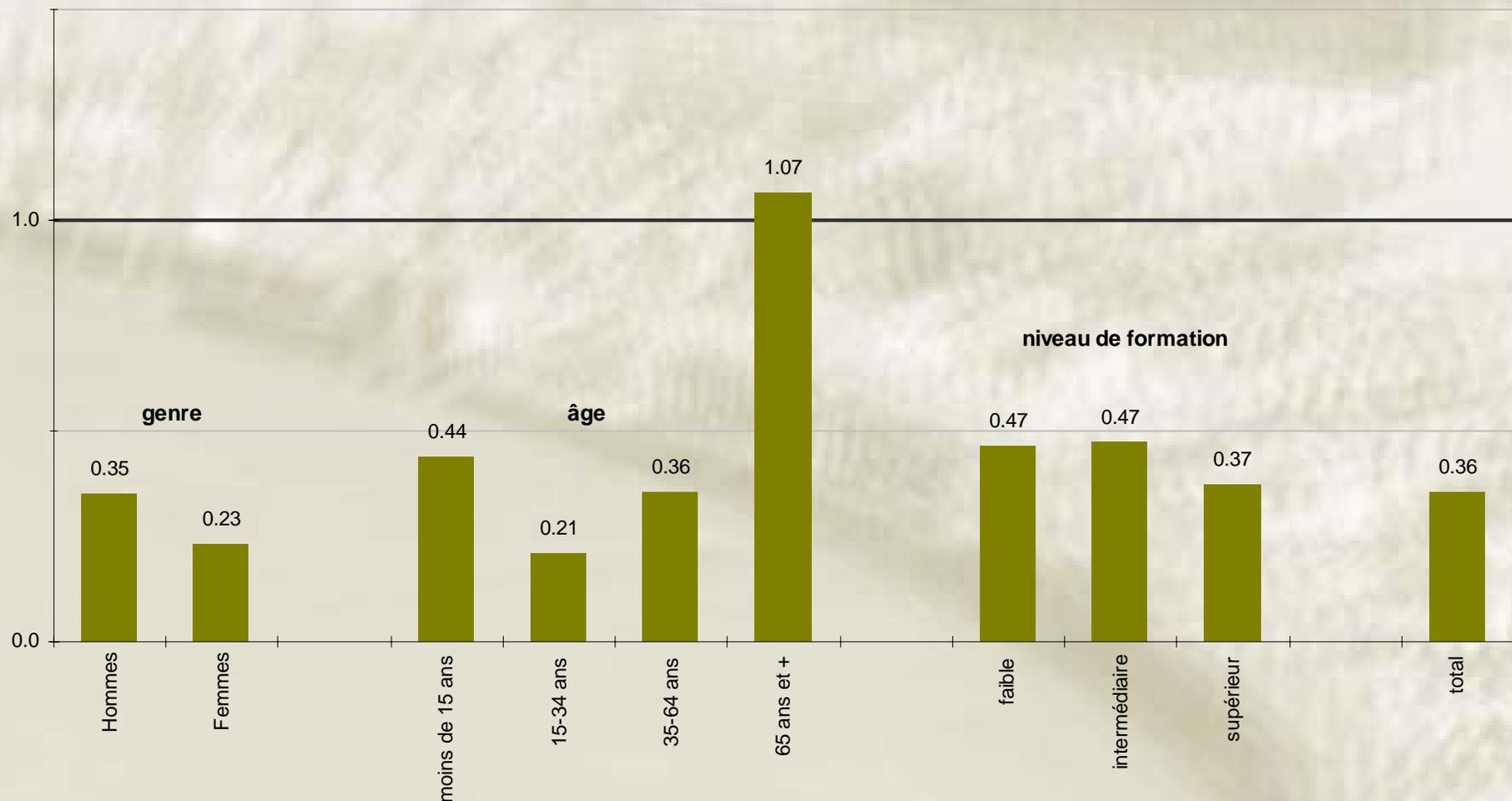
* spectateurs provenant du canton uniquement

Population cantonal 30.40 %

Indice de présence = 0.21

Composition du public selon l'origine

Une sous-représentation (presque) généralisée



Indice de présence pour quelques catégories sociodémographiques

Composition du public selon l'origine

Définition élargie de la population issue de la migration :

(fondée sur le vécu et ancienneté d'appartenance au tissu local)

- Neuchâtelois d'origine (62.0%)
- Neuchâtelois de vécu (17.8%)
- « Migrants » (20.2%)

Comparaisons plus difficiles avec d'autres échelles mais impression de sous-représentation des « migrants » se confirme.

A titre indicatif :

population du canton qui n'y est pas né : 46.0% (RFP 2000)

Pratiques des spectateurs

Le public, un ensemble de pratiques diversifiées et des degrés d'implication variables

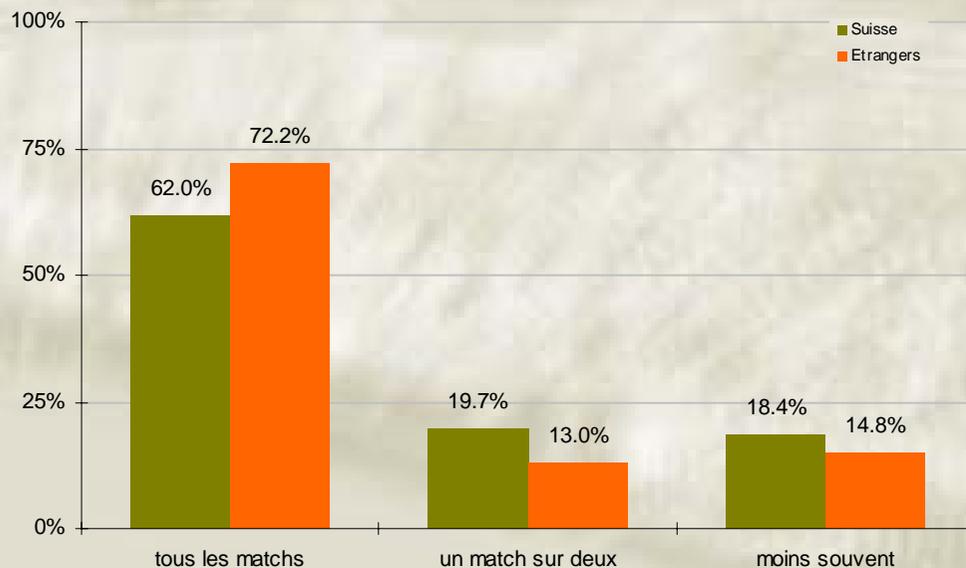
Simple spectateurs vs supporters assidus

Principaux éléments distinctifs retenus :

- Assiduité
- Expression de l'attachement par rapport à l'équipe

Pratiques des spectateurs

A quelle fréquence assistez-vous aux matchs à domicile ?



Suisses vs étrangers

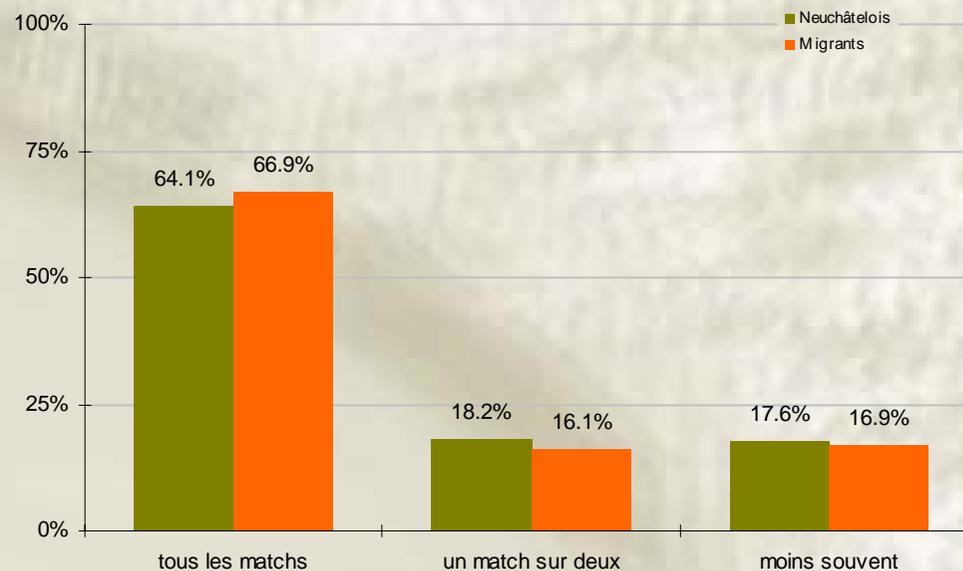
Différences non significatives

($df=2$; $Chi^2=2.368$; $P>0.05$; ns)

Neuchâtelois vs « migrants »

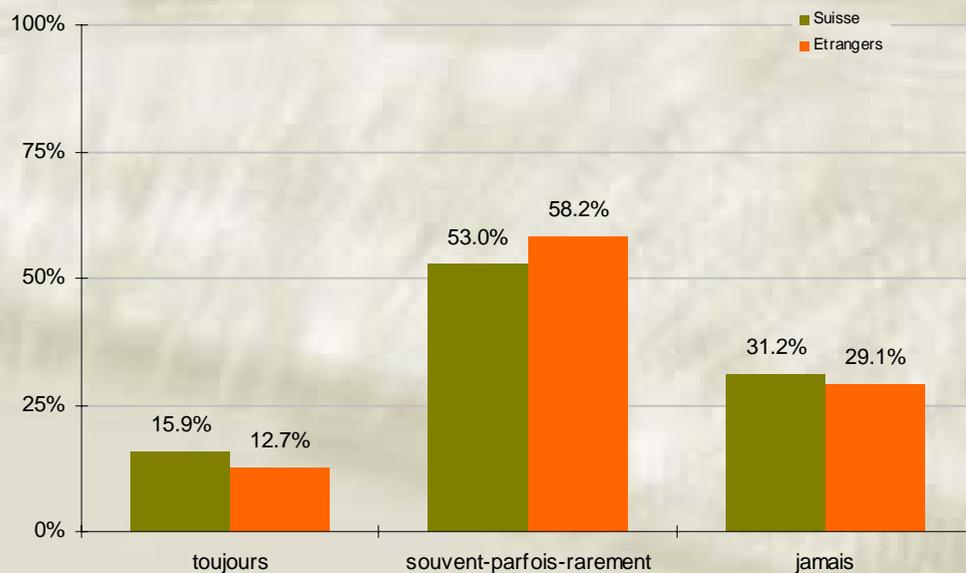
Différences non significatives

($df=2$; $Chi^2=0.369$; $P>0.05$; ns)



Pratiques des spectateurs

Vous arrive-t-il d'afficher les couleurs de Neuchâtel Xamax ?



Suisses vs étrangers

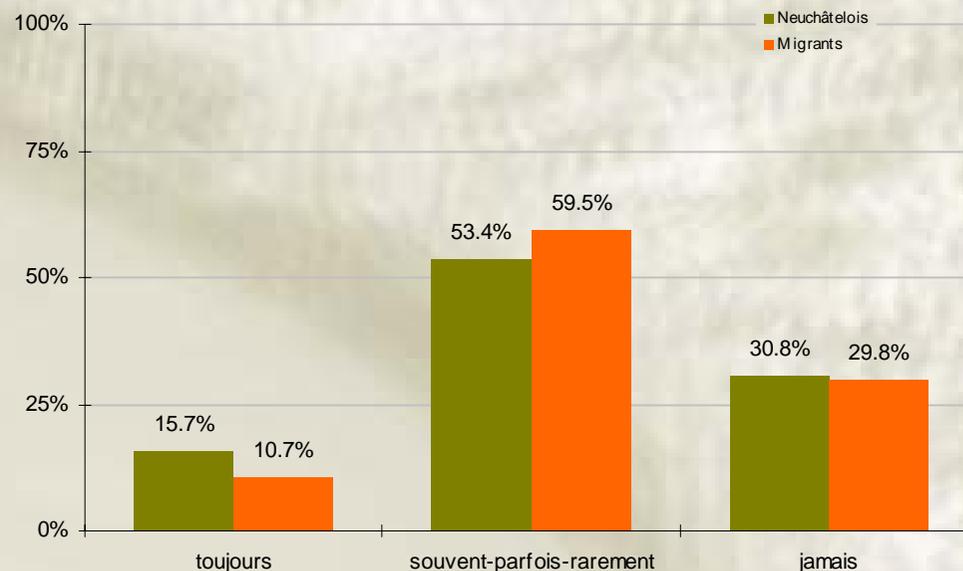
Différences non significatives

($df=2$; $Chi^2=0.655$; $P>0.05$; ns)

Neuchâtelois vs « migrants »

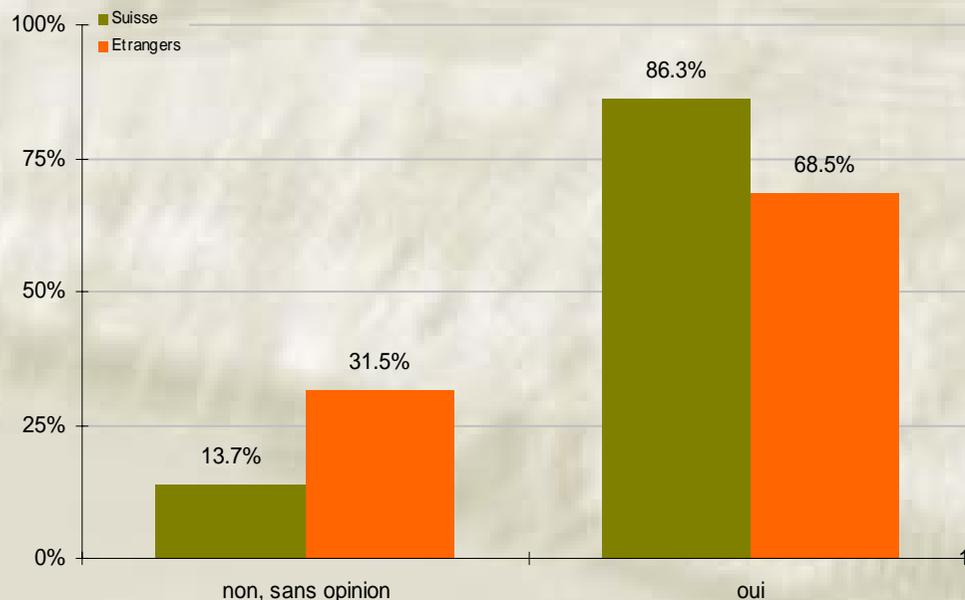
Différences non significatives

($df=2$; $Chi^2=2.330$; $P>0.05$; ns)



Pratiques des spectateurs

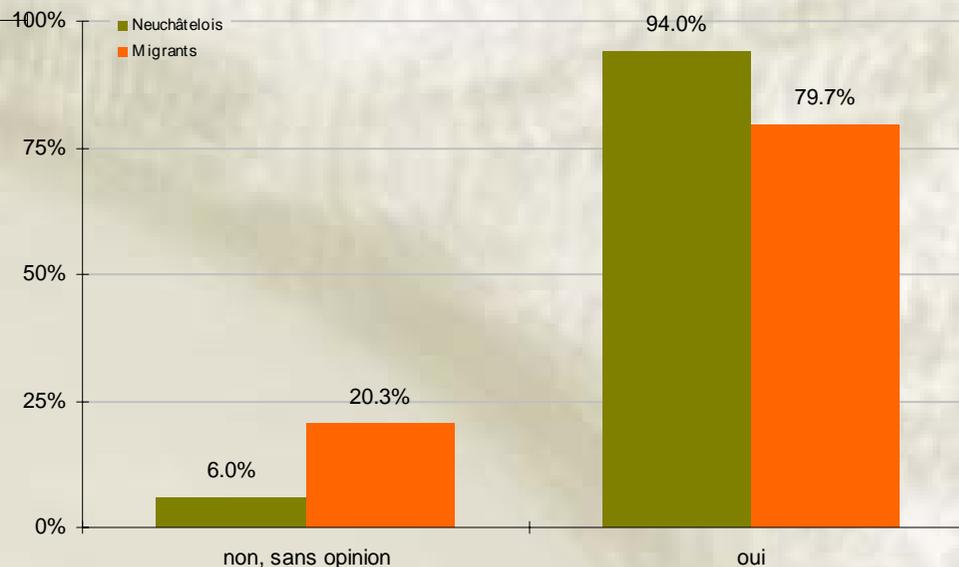
Vous sentez-vous « Neuchâtelois » ?



Suisses vs étrangers

Différences hautement significatives

($dl=2$; $Chi^2=12.324$; $P<0.001$; ***)



Neuchâtelois vs « migrants »

Différences hautement significatives

($dl=2$; $Chi^2=24.991$; $P<0.001$; ***)

Conclusions (provisoires)

Sous-représentation des personnes issues de la migration ?

Facteurs « exogènes » :

sous-estimation méthodologique

contexte sportif peu attrayant

« déterritorialisation »

Facteurs « endogènes » : 2 modèles d'interprétation :

« entre soi » : repli communautaire et rejet de l'étranger

« convergence » : aller au stade = indicateur intégration

Une analyse de la présence de personnes issues de la migration dans les stades de football

Le cas de Neuchâtel Xamax

Roger Besson

Ecole Doctorale – Neuchâtel – 24 Janvier 2007

Conclusion : l'intégration

Définition

- Ensemble de processus sociaux et économiques faisant suite à la migration
- Un concept « flottant » et normatif
- L'intégration – assimilation : ressemblance croissante

Mesurer l'intégration

- Participation à la vie sociale locale (intégration culturelle)
- Adoptions de ses systèmes de valeur, expression d'une appartenance, etc. (intégration culturelle)

Hypothèse

Le stade, un lieu d'intégration pour les populations issues de la migration si :

- Forte présence - Forte implication
- Interaction sociale – développement d'un réseau de connaissances
- Expression appartenance locale

Conclusions

Dans le contexte de l'enquête, et d'un point de vue collectif, le stade n'est pas un lieu « intégrateur »

L'intégration se fait par d'autres canaux : présence de joueurs. D'ailleurs joueur préféré : Coly et Mangane

Méthodologie

Éléments abordés dans le questionnaire :

- Caractéristiques démographiques
- Trajectoires migratoires
- « Pratiques » des spectateurs
- Interaction sociale
- Perceptions et sensibilités :
 - Portée du club
 - Appartenance à la société locale
 - Affinités avec des équipes représentants d'autres horizons géographiques