

**PROGRAMME
2011**

Cafe'IN

CAFÉS SCIENTIFIQUES

DES DÉBATS QUI ÉVEILLEN À LA SCIENCE

Mercredi 19 janvier 2011

SALAIRE DES PATRONS : GARE AU PLAFOND

Mercredi 16 février 2011

CLEAN TECH : DÉJÀ BONNES À JETER ?

Mercredi 16 mars 2011

**ÉOLIENNES :
SUR LES CRÊTES OU AUX OUBLIETTES ?**

Mercredi 13 avril 2011

DON D'ORGANES : A PRENDRE OU A VENDRE ?

Mercredi 11 mai 2011

ROBOTIQUE ET BISTOURI

Mercredi 14 septembre 2011

**CROYANCES OU CRÉDULITÉ :
LA RAISON POSE LES PLAQUES**

Mercredi 19 octobre 2011

**TOUS JOURNALISTES, TOUS PHOTOGRAPHES,
TOUS ÉCRIVAINS**

Mercredi 16 novembre 2011

SANCTIONS PÉNALES : EST-CE BIEN LA PEINE ?

Programme diffusé dans l'Express

Pour en savoir plus:

**www.unine.ch/cafescientifique
et par tél. 032 718 10 40**

Quand?

Un mercredi par mois (sauf exception)
De 18h à 19h30

Où?

A la cafétéria du bâtiment principal
de l'Université de Neuchâtel
Av. du 1er-Mars 26, Neuchâtel
Entrée libre !

Organisation

Service de presse et communication de l'Université de Neuchâtel

Avec le soutien de

L'EXPRESS



unine
UNIVERSITÉ DE
NEUCHÂTEL

science|cité

Cafe'IN

CAFÉS SCIENTIFIQUES

DES DÉBATS QUI ÉVEILLEN
À LA SCIENCE

PROGRAMME 2011

Un mercredi par mois (sauf exception) de 18h à 19h30

A la cafétéria du bâtiment principal UniNE

Av. du 1^{er}-Mars 26, Neuchâtel

Renseignements : tél. 032 718 10 40 Entrée libre !

Café scientifique du 19 Janvier 2011

SALAIRE DES PATRONS : GARE AU PLAFOND

Alors que les salaires des joueurs de football suscitent l'admiration des supporters et des journalistes, les rémunérations de dirigeants d'entreprise sont sujettes à une désapprobation croissante de citoyens. Ce phénomène est allé en s'amplifiant au cours des dix dernières années, la crise de 2008 constituant le point d'orgue. En marge de l'initiative populaire « Contre les rémunérations abusives » qui pourrait passer en votation cette année, l'objectif est d'explorer les conséquences économiques et légales d'une limitation des salaires, des bonus et des parachutes dorés des dirigeants d'entreprise.

Café scientifique du 16 février 2011

CLEAN TECH : DÉJÀ BONNES À JETER ?

Grâce aux progrès technologiques, on pourrait concevoir qu'il soit un jour possible de « produire de plus en plus, de mieux en mieux, avec de moins en moins ». Ce concept, appelé découplage, a de quoi séduire, car il nous permettrait à la fois de garder notre croissance tout en diminuant notre impact sur la planète. Il ne fait malheureusement plus recette. De nombreux spécialistes du développement durable l'affirment haut et fort : le découplage ne fonctionne pas. Faut-il dès lors tourner le dos aux innovations technologiques, bien trop gourmandes en énergie ou en métaux rares ? Qu'en est-il des solutions qui prônent la réutilisation ? Si même en recyclant 62% de l'acier mondial, tout en maintenant une production annuelle de 3,5%, on ne diffère que de 12 ans l'effondrement de cette ressource, alors que peut-on faire ? Est-il possible de vivre bien avec moins sans provoquer un crash économique ?

Café scientifique du 16 mars 2011

ÉOLIENNES : SUR LES CRÊTES OU AUX OUBLIETTES ?

Le concept éolien 2010 du Conseil d'Etat neuchâtelois retient cinq sites abritant en tout une cinquantaine d'éoliennes. Si tout le monde s'accorde pour reconnaître une certaine cohérence dans le choix des sites retenus ou écartés (en particulier, la région du Mont-Racine au Grand Coeurie), le débat continue entre partisans et adversaires de l'implantation d'éoliennes sur les Crêtes du Jura, avec d'énormes intérêts financiers en jeu pour les promoteurs, les communes et les particuliers propriétaires de terrains, ainsi que l'échéance inéluctable - à défaut d'alternative crédible - du renouvellement des centrales nucléaires à moyen terme. Le rendement énergétique des éoliennes justifie-t-il les atteintes au paysage et à la faune ? La protection de ces derniers peut-elle être assurée sans un recours massif à l'énergie nucléaire ?

Café scientifique du 13 avril 2011

DON D'ORGANES : A PRENDRE OU A VENDRE ?

La vente ou l'achat d'organes sont strictement interdits par la loi et doivent bien sûr le rester. Cependant, la pénurie d'organes est un véritable problème de santé publique. Or, l'Etat pourrait augmenter le nombre de donneurs en inscrivant dans la loi des mesures incitatives. Parmi les modes d'encouragement imaginés figurent un allègement fiscal pour les personnes qui s'enregistrent comme donneurs ou une participation à leurs frais d'obsèques. Une solution qui n'engendre aucun coût pour la collectivité consiste à accorder aux donneurs potentiels une certaine priorité qui accélérerait la procédure de transplantation le jour où cette intervention leur serait nécessaire. Jusqu'ou aller pour sortir de la pénurie actuelle ? Faudrait-il ajouter d'autres critères à ceux déjà retenus par la loi (à savoir, l'urgence, les chances de réussite et la durée d'attente déjà subie par le patient) ? Devrait-on également prendre en compte l'âge du receveur ou sa charge de famille ?

Café scientifique du 11 mai 2011

ROBOTIQUE ET BISTOURI

Au début était l'image, révélant l'intérieur fascinant du corps humain. Puis on a ajouté des bras articulés qui désormais prêtent main forte à de nombreux chirurgiens de par le monde. Aujourd'hui, la robotique a pris place dans les salles d'opération, avec à la clé une réduction de la taille des excisions, des dégâts tissulaires moins importants et un rétablissement plus rapide du patient. De l'orthopédie à la neurochirurgie, en passant par l'urologie, la gynécologie, ou la chirurgie gastrique, elle ne cesse d'élargir ses champs d'application depuis ses premiers pas en laparoscopie. Mais quels en sont ses réels bénéfices ? Et quid de la formation des futurs praticiens ? Habités à se servir exclusivement d'une manette, en viendront-ils un jour à oublier la manipulation du bistouri ? A l'heure où le milieu hospitalier est de plus en plus souvent accusé de déshumanisation, l'impact des robots en médecine mérite une profonde réflexion.

Café scientifique du 14 septembre 2011

CROYANCES OU CRÉDULITÉ : LA RAISON POSE LES PLAQUES

L'homme est un être rationnel. Il adore néanmoins croire aux histoires qu'on lui raconte. Heureusement pour lui ! Car s'il n'accordait aucun crédit aux récits qu'on lui enseigne, il serait obligé de refaire par lui-même chacune des démonstrations établies par ses semblables depuis le début de l'humanité. Il arrive cependant que des masses d'humains adhèrent à une croyance pourtant impossible à démontrer. La croyance en Dieu aide normalement à vivre en harmonie. Mais qu'en est-il des sectes ? De l'existence des extraterrestres ? Comment la publicité s'y prend-elle pour convaincre des mérites d'un produit ? Sommes-nous si faciles à manipuler ? Au contraire, pourquoi refusons-nous parfois de croire à l'évidence même, lorsque celle-ci fait par exemple trop mal ?

www.unine.ch/cafescientifique

Café scientifique du 19 octobre 2011

TOUS JOURNALISTES, TOUS PHOTOGRAPHES, TOUS ÉCRIVAINS

La révolution technologique du XXe siècle a profondément bouleversé le métier de journaliste. Ces progrès et la multiplication des canaux de diffusions (blogs, twitter, facebook...) ont considérablement accéléré le rythme de production des journalistes. Ils ont également permis à tout un chacun de donner son avis sur l'actualité. Sommes-nous tous capables de nous transformer en émetteurs d'information ? La presse citoyenne va-t-elle définitivement tuer le « journalisme à papa » qui faisait la part belle à l'investigation ? Et la vérité dans tout cela ? Où trouver les garanties nécessaires à une information à la fois fiable et libre ?

Café scientifique du 16 novembre 2011

SANCTIONS PÉNALES: EST-CE BIEN LA PEINE?

Le but principal des sanctions pénales est de faire baisser le niveau de criminalité dans la société. Mais ces sanctions exercent-elles véritablement un effet dissuasif ? Ne seraient-elles pas plutôt propres à brutaliser les justiciables et donc à faire augmenter la criminalité ? Sachant qu'après la réintroduction de la peine de mort dans certains Etats américains on a enregistré une augmentation de la criminalité violente, ne doit-on pas admettre qu'un Etat qui montre l'exemple désinhibe ses citoyens et les rend plus violents ? Et finalement, l'emprisonnement infligé aux criminels par notre système pénal ne nous conduit-il pas à accepter sans sourciller que chaque parent puisse commettre un crime de séquestration en enfermant un enfant dans sa chambre sous couvert d'autorité parentale ?

Cafétéria du bâtiment principal UniNE
Av. du 1^{er}-Mars 26, Neuchâtel

